Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

27662/2026

Kehittämisen salkkukokonaisuuden hankinta

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämiskoordinaattori Satu Halttunen, 044 473 9445, satu.a.halttunen@pirha.fi

Hankinnan kuvaus

Pirkanmaan hyvinvointialueella on tarve uudistaa projektien, kehittämistoiminnan ja strategian toimeenpanon kokonaisvaltaista seurantaa ja johtamista. Hankinnan tavoitteena on saada käyttöön yhtenäinen salkkukokonaisuusratkaisu, joka tukee projektien ja strategisten kokonaisuuksien suunnittelua, seurantaa, raportointia ja johtamista sekä parantaa ajantasaisen tilannekuvan muodostamista.

Hankinnan kohteena on kehittämisen salkkukokonaisuusratkaisu, joka sisältää projekti- ja strategiasalkun sekä niihin liittyvät käyttö-, käyttöönotto-, ylläpito- ja tukipalvelut. Ratkaisu hankitaan SaaS-palveluna, ja sen tulee tukea projektien koko elinkaarta sekä mahdollistaa projektien, salkkujen ja strategian toimeenpanon seuranta hankinta-asiakirjoissa tarkemmin määritellyllä tavalla.

Tuomi Logistiikka Oy lähetti Pirkanmaan hyvinvointialueen toimeksiannosta 18.09.2026 julkaistavaksi HILMA-palveluun hankintailmoituksen Kehittämisen salkkukokonaisuusratkaisun hankinnasta. Hankinnan kohteena on Kehittämisen salkkukokonaisuusratkaisu.

Sopimuskausi on toistaiseksi voimassa oleva. Tilaaja tekee ideasalkku option käytöstä erillisen päätöksen.

Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palvelun hankinta. Hankinnassa sovellettiin lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016). Hankintamenettelynä oli hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat toimittajat voivat jättää tarjouksen. Hankintailmoitus ja tarjouspyyntö julkaistiin HILMA-palvelussa ja Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportaalissa. Lopullinen korjattu ilmoitus lähetettiin julkaistavaksi 2.10.2026. Tarjousten määräaika oli 20.10.2026 klo 12.00.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää hankinta-asiakirjoja koskevia kysymyksiä Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportaalissa. Kysymykset käsiteltiin nimettöminä, ja vastaukset annettiin kaikkien tarjoajien saataville. Kysymysten perusteella asiakirjoihin tehtiin teknisiä ja selventäviä tarkennuksia 02.10.2026. Laatuvertailun oikeiksi painotuksiksi vahvistettiin käyttötapausarviointi 15 pistettä, toiminnalliset vaatimukset 30 pistettä ja projektisuunnitelma 15 pistettä. Hankintailmoituksessa ollut tästä poikkeava tieto korjattiin.

Lisäksi täsmennettiin pakollisten vaatimusten ja käyttöönottoprojektissa tehtävän konfiguroinnin välistä suhdetta. Pakollisten toiminnallisuuksien tuli olla olemassa tarjouksen jättöhetkellä, eikä niiden täyttyminen saanut edellyttää uuden toiminnallisuuden kehittämistä. Käyttöönottoprojektissa voitiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

konfiguroida esimerkiksi työnkulkuja, rooleja, näkymiä, kenttiä, luokituksia ja raportointia. Liitenumeroinnin epäjohdonmukaisuudet oikaistiin nimeämällä sitovat liitteet yksiselitteisesti. Liitteen 2.1 ?LUONNOS?-merkintä poistettiin muuttamatta liitteen sisältöä tai vaatimuksia.

Hankintaa ei jaettu osiin, koska järjestelmä, siihen liittyvät salkkukokonaisuudet sekä käyttöönottopalvelut muodostavat toiminnallisesti ja teknisesti yhtenäisen palvelukokonaisuuden.

Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton vuosiarvo on sitoumuksetta noin 62 500 euroa ja noin 250 000 euroa sopimuskauden aikana sisältäen ideasalkku option.

Saadut tarjoukset

Tarjouksen jättivät määräaikaan 20.10.2026 klo 12.00 mennessä seuraavat (4 kpl) yritystä:

- Hailer Oy (Y-tunnus 2772571-4)
- Hypergene Oy (1712122-0)
- PARM AG (Sveitsi, yritystunniste CHE-108.463.901)
- Sebitti Oy (1455733-6)

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintalain 80 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjoaja tarjouskilpailun ulkopuolelle, jos hankintayksikön tiedossa on, että tarjoajaa rasittaa jokin hankintalain 80 §:ssä luetelluista pakollisista poissulkemisperusteista. Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, jota rasittaa jokin hankintalain 81 §:ssä luetelluista harkinnanvaraisista poissulkuperusteista. Hankintalain 79 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Kaikki tarjoajat ovat tarjouksissaan vakuuttaneet täyttävänsä tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset kokonaisuudessaan. Valituilta tarjoajilta on tarkistettu tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset ja muiden asetettujen soveltuvuusvaatimusten täyttyminen. Valituilta tarjoajilta tarkistetaan viimeistään ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista vaaditut rikosrekisteriotteet (hankintamenettelyote) ja yhteisösakko-ote.

Hankintayksikkö tarkasti tarjoajien soveltuvuuden tarjouspyynnössä ilmoitettujen soveltuvuusvaatimusten perusteella. Osana soveltuvuuden tarkastamista arvioitiin tarjoajien ilmoittamien referenssien vaatimustenmukaisuus. Referenssivaatimuksena oli vähintään kolme viimeisen viiden vuoden aikana toteutettua projektisalkku-, portfoliohallinta-, PPM- tai vastaavan järjestelmän toimitusta. Referenssin tuli sisältää järjestelmän käyttöönotto ja jatkuvien palvelujen tuottaminen. Vähintään yhden referenssin tuli olla jatkunut vähintään 12 kuukautta järjestelmän käyttöönoton jälkeen.

Hailer Oy:n tarjouksessa oli ilmoitettu vaaditut kolme referenssiä. Referenssien alkuperäisten kuvausten perusteella jäi kuitenkin epäselväksi, miltä osin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

ilmoitetut toimitukset vastasivat tarjouspyynnössä edellytettyjä projektisalkku-, portfoliohallinta-, PPM- tai vastaavan järjestelmän toimituksia. Hankintayksikkö pyysi Hailer Oy:tä 21.10.2026 täsmentämään ainoastaan tarjouksessa jo ilmoitettujen referenssien sisältöä ja toimitettujen järjestelmien käyttötarkoitusta. Ilmoitettuja referenssejä ei ollut mahdollista vaihtaa tai täydentää uusilla referensseillä. Hailer Oy vahvisti täsmennyksessään, että kaikissa kolmessa ilmoitetussa referenssissä oli kyse projektien ja hankkeiden hallintaan tarkoitetun järjestelmän toimituksesta. Saadun täsmennyksen perusteella hankintayksikkö katsoi ilmoitettujen referenssien täyttävän tarjouspyynnössä asetetun referenssivaatimuksen.

Tarjousten tarjouspyynnönmukaisuuden tarkastaminen

Hankintalain 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintayksikkö tarkasti tarjousten tarjouspyynnönmukaisuuden. Tarjousten tarkastamisen yhteydessä hankintayksikkö pyysi jäljempänä kuvatusti tarvittavilta osin täsmennyksiä tarjouksessa jo annettuihin tietoihin. Täsmennyksillä ei sallittu tarjousten muuttamista, uusien vertailuun vaikuttavien tietojen lisäämistä eikä tarjouspyynnössä asetettujen vaatimusten täyttämistä jälkikäteen.

Sebitti Oy:n tarjouksen teknisiä ja yleisiä vaatimuksia koskevassa liitteessä tekoälyä koskeviin kohtiin AI 1–AI 9 ei ollut merkitty vastauksia. Tarjouspyynnön mukaan kyseisiin kohtiin tuli vastata vain, jos tarjottu ratkaisu sisältää tekoälytoiminnallisuuksia. Hankintayksikkö pyysi Sebitti Oy:tä 21.10.2026 vahvistamaan, sisältääkö tarjottu järjestelmä tekoälytoiminnallisuuksia. Sebitti Oy vahvisti täsmennyksessään, ettei tarjottu järjestelmä sisällä tekoälytoiminnallisuuksia. Täsmennys ei muuttanut tarjouksen sisältöä.

Hankintayksikkö katsoi, että kaikki tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset ja hyväksyi tarjoukset tarjousvertailuun.

Hintaliitteen laskentakaavan korjaaminen

Tarjousten tarkastamisessa havaittiin tarjouspyynnön hintaliitteen Perusmaksun yhteissummaa koskevassa Excel-kaavassa tekninen laskentavirhe. Hintaliitteessä ennalta ilmoitettujen tietojen mukaan kuukausihinnoiteltujen palvelujen vertailumäärä oli 48 kuukautta ja vertailuhintaan sisältyvän asiantuntijatyön vertailumäärä 144 tuntia. Kaava korjattiin siten, että Perusmaksun laskennallinen vertailuhinta muodostuu kuukausihinnoiteltujen palvelumaksujen 48 kuukauden hinnasta ja 144 tunnin vertailumäärällä lasketusta asiantuntijatyön hinnasta.

Korjauksessa käytettiin yksinomaan tarjoajien määräajassa ilmoittamia yksikköhintoja ja tarjouspyynnössä ennalta ilmoitettuja vertailumääriä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Yksikköhintoja, tarjousten sisältöä tai vertailuperusteita ei muutettu. Korjaus tehtiin yhdenmukaisesti kaikkien tarjoajien osalta. Kullekin tarjoajalle toimitettiin ennen hankintapäätöstä tiedoksi tämän oma korjattu hintaliite. Tarjoajilta ei pyydetty hyväksyntää, uusia hintoja tai muuta tarjouksen täydentämistä.

Tarjousajan jälkeinen yhteydenpito rajoittui edellä kuvattuihin täsmennyksiin, käyttötapausarviointien käytännön järjestämiseen sekä hintaliitteen teknisen laskentavirheen korjaamisesta ilmoittamiseen.

Tarjousten vertailu ja sopimuskumppanin valinta

Tarjouspyynnössä ilmoitettuna valintaperusteena kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena oli paras hinta-laatusuhde. Vertailussa oli mahdollista saada yhteensä 100 pistettä: hinnasta enintään 40 pistettä ja laadusta enintään 60 pistettä. Halvin hyväksytty kokonaisvertailuhinta sai 40 pistettä. Muiden tarjousten hintapisteet laskettiin kaavalla: halvin hyväksytty kokonaisvertailuhinta / tarjoajan kokonaisvertailuhinta × 40.

Taulukko 1. Hintavertailu ja hintapisteet

Tarjoaja	Vertailuhinta, alv 0 %	Hintapisteet / 40
Hailer Oy	166 560,00 €	40,00
Hypergene Oy	195 931,20 €	34,00
Sebitti Oy	276 960,00 €	24,06
PARM AG	494 960,00 €	13,46

Laatuvertailu

Laatupisteet muodostuivat toiminnallisista vaatimuksista (enintään 30 pistettä), projektisuunnitelmasta (enintään 15 pistettä) ja käyttötapausarvioinnista (enintään 15 pistettä).

Taulukko 2. Laadun vertailupisteet

Tarjoaja	Toiminnalliset vaatimukset	Projekti-suunnitelma	Käyttötapaus-arviointi	Laatu, yhteensä
Hailer Oy	30	14	13	57/60
Sebitti Oy	30	15	10	55/60
Hypergene Oy	30	12	9	51/60
PARM AG	30	15	0	45/60

Projektisuunnitelmat arvioitiin tarjouspyynnössä ilmoitetulla 0–3 pisteen asteikolla viiden osa-alueen perusteella. Kukin suunnitelma arvioitiin itsenäisesti suhteessa ilmoitettuihin arviointiperusteisiin. Tarjousvaiheessa vielä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

täsmennettäviä nimiä, yksittäisiä päivämääriä tai muita tilaajan lähtötiedoista riippuvia yksityiskohtia ei käytetty pistevähennyksen perusteena silloin, kun suunnitelman rakenne ja toteutustapa olivat muutoin arvioitavissa.

Käyttötapausarviointi toteutettiin tarjouspyynnössä ilmoitettujen kolmen käyttötapauksen ja arviointiperusteiden mukaisesti. Osallistuminen oli vapaaehtoista, ja arvioinnissa huomioitiin järjestelmädemossa todennetut toiminnallisuudet. PARM AG ei osallistunut käyttötapausarviointiin ja sai tästä vertailuperusteesta 0 pistettä. Tarjoajakohtaiset projektisuunnitelmien ja käyttötapausten laadullisen arvioinnin yksityiskohtaiset perustelut esitetään hankintapäätöksen liitteissä.

Lopullinen tarjousvertailu

Tarjoaja	Hintapisteet / 40	Laatupisteet / 60	Yhteensä / 100	Sijoitus
Hailer Oy	40,00	57,00	97,00	1.
Hypergene Oy	34,00	51,00	85,00	2.
Sebitti Oy	24,06	55,00	79,06	3.
PARM AG	13,46	45,00	58,46	4.

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen teki Hailer Oy, joka sai vertailussa yhteensä 97,00 pistettä ja sijoittui ensimmäiseksi. Tarjouksen kokonaisvertailuhinta oli 166 560,00 euroa ilman arvonlisäveroa. Tarjous sai hinnasta 40,00 pistettä ja laadusta 57,00 pistettä.

Tarjousvertailun perusteella Hailer Oy esitetään valittavaksi sopimuskumppaniksi.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista, sillä edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Asiakirjojen julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa. Asiakirjapyynnöt tulee osoittaa osoitteeseen hankintapalvelut@tuomi.fi.

Sopimuksen omistaja ja vastuuhenkilö

Sopimuksen omistaa Pirkanmaan hyvinvointialueen Vaikuttaminen ja viestintä vastuualue ja Tutkimus, kehittäminen, innovaatiot ja osaaminen (TKIO) vastuualue ja vastuuhenkilöinä toimivat Strategia- ja yhteiskuntasuhdejohtaja Tuukka Salkoaho ja Tutkimus- ja kehitysjohtaja Kati Kristiansson. Tehtävää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

hoitavan henkilön vaihtuessa vastuu sopimuksesta siirtyy kulloisellekin tehtävänhoitajalle. Vastuuhenkilöt huolehtivat yhteyshenkilön nimeämisestä sopimukselle.

Hankintaa valmistellut työryhmä

Hankinnan valmistelussa toimi nimetty työryhmä, johon kuuluivat kehittämiskoordinaattori Satu Halttunen, hankinta-asiantuntija Noora Harju Saarinen (Tuomi Logistiikka Oy) ja ICT Arkkitehti Marika Jakobsson (Istekki Oy)

Päätös
Päätän, että sopimus Kehittämisen salkkukokonaisuusratkaisun hankinnasta tehdään Hailer Oy (2772571-4) kanssa.

Sopimuskausi on toistaiseksi voimassa oleva ja alkaa viimeistään 1.1.2027. Tilaaja tekee ideasalkkuoption käytöstä erillisen päätöksen.

Jatkuvien palveluiden arvonlisätön vuosiarvo on sitoumuksetta 23 280 euroa vuodessa ja ratkaisun käyttöönottohinta kertamaksuna on 60 000 euroa.

Hankintapäätös on ehdollinen siihen saakka, kunnes valitulta toimittajalta on tarkastettu hankintalain 80 §:ssä tarkoitettujen pakollisten poissulkemisperusteiden puuttumista koskevat rikosrekisteriotteet. Hankintasopimus voidaan tehdä vasta, kun vaaditut selvitykset on tarkastettu eikä tarkastuksessa ole ilmennyt valinnan estettä.

Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään Strategia- ja yhteiskuntasuhdejohtaja Tuukka Salkoaho ja Tutkimus- ja kehitysjohtaja Kati Kristiansson.
Sopimus hankinnasta syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Päätöksen peruste
Strategisen ohjauksen ja järjestäminen tehtäväalueen toimintasäännön luvun 12 mukaan Vastuualuejohtaja päättää alaisensa toiminnan osalta hallinnon toimintasäännössä määritellyn lisäksi tavaroiden ja palvelujen hankinnasta sekä näihin päätöksiin liittyvien sopimusten hyväksymisestä käyttösuunnitelman rajoissa enintään 600 000 euroon asti.

Oikeus tilauksen tekemiseen palvelusopimuksen perusteella määräytyy hallinto- ja toimintasääntöjen sekä hankinta- ja sopimushallintaohjeiden mukaisesti.

Tiedoksi
Tuomi Logistiikka Oy / hankintapalvelut@tuomi.fi, Hailer Oy, Hypergene Oy, Sebitti Oy, Parm AG

Allekirjoitus

Kati Kristiansson, Tutkimus- ja kehitysjohtaja ja Tuukka Salkoaho Strategia- ja yhteiskuntasuhdejohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo
Nähtävillä Pirkanmaan hyvinvointialueen verkkosivulla pirha.cloudnc.fi 11.11.2026

Otteen oikeaksi todistaa

Tampere
11.11.2026

Satu Halttunen
KEHITTÄMISKOORDINAATTORI

Tiedoksianto asianosaiselle
Päätös on lähetetty sähköpostitse 11.11.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§ 18/2026

Oikaisuvaatimusohje

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen jäljempänä ilmoitetun kirjaamon aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Vaatimus osoitetaan päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijalle. Vaatimus on toimitettava Pirkanmaan hyvinvointialueen kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Pirkanmaan hyvinvointialue, kirjaamo
Postiosoite: PL 272, 33101 Tampere
Käyntiosoite: G-rakennus, Nivelkatu 5, 1. krs, kirjaamo
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pirha.fi

Huom. Sähköpostitse ei suositella lähetettävän henkilötietoja tai salassapidettäviä tietoja sisältäviä viestejä.

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 14.30.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pirkanmaan hyvinvointialue 11.11.2026 klo 09:32. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi